



فرحین عنایت اللہ، ایم فل سکالر، شعبہ اردو، کورنمنٹ کالج ویمن یونیورسٹی فیصل آباد
ڈاکٹر طیبہ نگہت، اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، کورنمنٹ کالج ویمن یونیورسٹی فیصل آباد

ناولٹ ”ایک دن“ کا تخلیقی مرتبہ

The creative composition of the novelette “Ek din”

Farheen Anayatullah, Mphil scholar, Government college women university Faisalabad

farheenanayatullah@gmail.com

Dr Tayyaba Nighat, Assistant professor, Government college women university Faisalabad

Abstract

Bano Qudsia, whose mention is incomplete without discussing the novel, short story, or novelette. Bano Qudsia, where she tried her hand at many genres, she also showed her talent in the novelette. And she gave Urdu literature rare novelettes. The themes of her novelettes are unique and unusual. "Aik Din" is the first novelette in her collection "Chahar Chaman." In which she has described various topics such as spirituality, unemployment, class struggle, the partition of India, etc. The language of the novelette is simple and easy. In the novelette, she has described class struggle. She has made it clear how a person leaves many of his desires unfulfilled due to not being financially strong. In the novelette, she has presented the picture of the backward class and the middle class in a beautiful manner. She has criticized the fact that how materialistic our society has become today, where human relationships and love are given preference over money. According to Bano Qudsia, the protection of human values is very necessary.

کلیدی الفاظ: بانو قدسیہ، ناولٹ، طبقاتی کشمکش، روحانیت، مادیت

بانو قدسیہ اردو ادب کی مایہ ناز شخصیت ہیں۔ ان کا شمار اردو ادب کی نامور اور قابلِ قدر شخصیات میں ہوتا ہے۔ اردو ادب کی عہد ساز اور روایت شکن یہ ادیب آٹھ دہائیوں تک اردو ادب کے افق پر ایک درخشاں اور تابندہ ستارے کی مانند جگمگاتی رہیں۔ انھوں نے اپنی محنت، لگن، مستقل مزاجی اور اچھوتے موضوعات کی بنا پر اپنا لوہا منوایا۔ انہوں نے اردو ادب کو بہت سے شاہکار دیے جن میں ان کا مشہور ناول ”راجہ گدھ“ شامل ہے اس کے علاوہ ”حاصل گھاٹ“، ”امر نبیل“، ”آسے



پاسے، ”آتش زیر پا“، ”آدھی بات“، ”حواکے نام“، ”ہجرتوں کے درمیان“، ”چہار چمن“ اور اس کے علاوہ بھی بہت سے فن پارے شامل ہیں۔ ان کی تحریروں میں ہمیں ہر طرح کا موضوع نظر آتا ہے چاہے وہ شہری زندگی ہو یا دیہی زندگی ہو۔ اس حوالے سے عفت افضل رقم طراز ہیں:

”انہوں نے شہری زندگی کے ساتھ ساتھ دیہی زندگی سے بھی موضوع اور کرداروں کا

انتخاب کیا ہے“ (۱)

کسی بھی ادیب کی تحریروں میں اس کی شخصیت کا بہت بڑا ہاتھ ہوتا ہے بانو قدسیہ ایک اصلاحی شخصیت ہیں۔ وہ ندیر احمد کی طرح سیدھے سادھے الفاظ میں اصلاح نہیں کرتیں بلکہ وہ قاری کو پہلے معاشرتی خرابیوں سے آگاہ کرتی ہیں پھر اس کے نقصانات سے آگاہ کرتی ہیں اور مستقبل میں ہونے والے نقصانات کی نشاندہی بھی کرتی ہیں، یعنی وہ قاری کو اس قابل بناتی ہیں کہ وہ بذاتِ خود کسی بھی معاشرتی برائی کو دیکھے سمجھے اور اس سے بچے۔ بانو قدسیہ کی شخصیت میں ان کی والدہ کی جھلک بہت نمایاں ہے۔ ان کی والدہ مشرقی اقدار کو ماننے والی متانت پسند خاتون تھیں جس طرح ان کی والدہ معاشرے کی اقدار کا خیال رکھا کرتی تھیں وہی خوبیاں ہمیں بانو قدسیہ کی شخصیت میں بھی نظر آتی ہیں۔ یہ خوبیاں ظاہری شخصیت کے ساتھ ساتھ ان کی تصانیف میں بھی پائی جاتی ہے۔ عبدالوحید اس سلسلے میں لکھتے ہیں۔

”میں تو بانو قدسیہ کو سفید دوپٹے اوڑھے، معصوم اور پاکیزہ مریم کی طرح روحانیت کا

پرچار کرتے ہوئے دیکھتا ہوں۔ جو معاشرے کو ایک دم اُجلا اور صاف ستھرا بنا دینا

چاہتی ہیں“ (۲)

بانو قدسیہ کی شخصیت کی جو تصویر ہمارے سامنے آتی ہیں وہ ایک ایسی خاتون کی ہے جو اعلیٰ تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود مشرقی اقدار کی پابند ہے جس کے سر سے دوپٹہ نہیں سرکتا جن کی پاک سیرت اور خوش اخلاقی دل کو موہ لیتی ہے۔ انہوں نے اپنی تحریروں میں مغربیت سے مرعوب کرداروں کے بھیانک انجام دکھائے ہیں اور اس چیز کی وضاحت کی ہے کہ مغرب کو پیچھے چھوڑتے ہوئے اگر آپ مشرقی اقدار کو اپنائے رکھتے ہیں تو بھی کامیابی آپ کا مقدر ہو سکتی ہے۔ اگر ہم یوں کہیں کہ بانو قدسیہ نے یہ بات واضح کی ہے کہ اگر آپ اپنی اقدار کے ساتھ جڑے رہیں گے تو ہی آپ کامیاب ہوں گے۔ وہ جب بھی اپنی تحریروں میں جنس کے متعلق بات کرتی ہیں تو بہت محتاط انداز اپناتی ہیں جس میں ایک حجاب لازم ہوتا ہے۔ وہ جب بھی ایسے موضوعات پر قلم اٹھاتی ہیں تو اپنی اقدار کو فراموش نہیں کرتیں ان کے اس انداز نے اردو ادب کو ایک نئے



انداز سے روشناس کرایا ہے۔ وہ جب بھی جنس یا عورت اور مرد کے جنسی تعلق پر بات کرتی ہیں تو اس میں کسی بھی قسم کی بے باکی نظر نہیں آتی۔ وہ جس بھی موضوع پر بات کرتی ہیں اس میں لوگوں کی تربیت اور بہتری کا سامان موجود ہوتا ہے۔ وہ قاری یا معاشرے کی اصلاح اس طرح کرتی ہیں جیسے ایک ماں اولاد کی تربیت کرتی ہے ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ جو ان کے پاس گیا پھر کچھ نہ کچھ بن کر نکلا۔ ڈاکٹر انور سدید رقمطراز ہیں:

”وہ مشرقی مزاج کی ایسی خاتون ہیں، جو روشن خیال اور جدیدیت پسند ہونے کے باوجود دوپٹے کو سر سے سرکنے نہیں دیتیں۔۔۔۔۔ بانو قدسیہ جب بولتی ہیں تو یوں لگتا ہے کہ انھوں نے دنیا سے خیر اور نیکی کے جو تجربے حاصل کیے ہیں اب انھیں بڑی دریا دلی سے تقسیم کر رہی ہیں“ (۳)

انھوں نے اپنی تصانیف میں زیادہ زور حلال و حرام کے فلسفے پر دیا ہے۔ جس کا تذکرہ ہمیں ”راجہ گدھ“، ”پروا“ اور ”شہر بے مثال“ میں ملتا ہے۔ اس کے علاوہ ان کے موضوعات میں جنسی بے راہ روی، محبت، تصوف، نفسیات، فلسفہ، تقسیم ہند وغیرہ جیسے موضوعات نظر آتے ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید لکھتے ہیں کہ:

”بانو قدسیہ کی انفرادیت یہ تھی کہ انہوں نے نونیز اور بالانیز محبت کو احساس کی جو اسے اس طرح اصل سلگایا کے پاسان عقل دل کے تعاقب میں رہتا اور کرداروں کو کسی مقام پر بھی بدرہانہ ہونے دیتا“ (۴)

اس کے علاوہ روحانیت ان کی تحریروں کا سب سے اہم موضوع ہے۔ اگر ہم یہ کہیں کہ روحانیت اور تصوف کے بغیر بانو قدسیہ کی تخلیق ادھوری ہے تو بے جا نہ ہوگا۔ ان کے ناولوں میں جذبات کا اظہار تو ہے لیکن وہ کسی بھی قسم کی فحش اور عریانی سے پاک ہے ان کی یہی خوبی ان کو ممتاز اور منفرد بناتی ہے۔ بانو قدسیہ خود ایک روحانی شخصیت ہیں ان کی تصانیف کے علاوہ ہمیں ان کی ظاہری شخصیت میں بھی روحانیت نظر آتی ہے۔ انہوں نے اپنی تحریروں میں عورتوں کا تذکرہ خاص انداز میں کیا ہے۔ وہ ہمیشہ عورت کو مثبت انداز میں بیان کرتے ہوئے اسے معاشرے کے منفی پہلوؤں سے روشناس کرواتی ہیں۔

اپنی تحریروں میں انہوں نے طبقاتی کشمکش کو بڑے خوبصورت انداز میں پیش کیا ہے۔ انہوں نے بتایا ہے کہ کس طرح امیر طبقہ امیر سے امیر تر ہوتا چلا جا رہا ہے اور غربت کا شکار طبقہ غریب سے غریب تر ہوتا چلا جا رہا ہے وہ معاشرے کی



اس تقسیم سے نالاں نظر آتی ہیں۔ انہوں نے اپنی تحریروں میں خاص طور پر پاکستانی معاشرے میں موجود غربت پر کڑی تنقید کی ہے اور اس بات کا اظہار واضح طور پر ملتا ہے کہ کسی بھی سطح پر غربت کے خاتمے پر کوئی اقدامات نہیں کیے جا رہے۔ ان کی شاید ہی کوئی تحریر ہو جس میں انہوں نے اس بات کا تذکرہ نہ کیا ہو۔ ان کے چار ناولٹ ہیں جن میں طبقاتی کشمکش پر بات کی ہے اگر ہم ان کا ناولٹ ”ایک دن“ دیکھتے ہیں تو اس میں لالو کے ذریعے معاشرے کی غربت کو بیان کیا گیا تو دوسری طرف معظم ہے جو کہ ایک پروفیسر ہے جس کی تنخواہ معمولی سی ہے وہ اپنی خالہ زاد سے محبت کرتا ہے مگر اس کی خالہ کو یہ فکر لاحق ہی کہ معظم مالی طور پر مضبوط نہیں۔ اگر ”شہر بے مثال“ پر نظر دوڑائی جائے تو اس میں بھی ہمیں طبقاتی کشمکش کی بڑی واضح جھلک دیکھائی دیتی ہے۔ ایک لڑکی رشیدہ جو مالی طور پر پسماندہ ہے لاہور پڑھنے آتی ہے وہاں اس کا ہم جماعت ظفر اس کی محبت میں مبتلا ہو جاتا ہے اور اسے خط لکھتا ہے جب ظفر کی شکایت اس کے والد کے پاس جاتی ہے تب والد صاحب کہتے ہیں یہ محبت نہیں وقتی جذبہ ہے اور خود اس لڑکی کو اپنی جنسی تشفی کے لیے استعمال کرتے ہیں یوں ظفر کی مالی حیثیت بہتر نہ ہونے کے وجہ سے وہ اپنی محبت کھو دیتا ہے۔ ”موم کی گلیاں میں ایک کردار خرم کا ہے جو بے روزگار ہے اسی وجہ سے اپنی محبوبہ (عذرا) کو کھو دیتا ہے۔ اسی طرح ناولٹ ”پروا“ میں انہوں نے دیکھا یا کہ اختر اس منجھے کا شکار ہے کہ وہ اپنی محبت کے لیے اپنی چچا زاد کو چھوڑے یا نہ کیونکہ چچا زاد سے شادی کی نتیجے میں چچا کی ساری دولت اس کے ہاتھ آجائے گی لیکن وہ دولت اور محبت کی جنگ میں محبت کا چننا کرتا ہے۔

بانو قدسیہ نے جہاں اردو ادب کی دوسری بہت سی اصناف پہ طبع آزمائی کی ہے وہیں پر انہوں نے چار ناولٹ لکھے۔ جن میں ایک دن، پروا، شہر بے مثال اور موم کی گلیاں شامل ہیں۔ یہ چاروں ناولٹ ایک مجموعہ جس کا نام چہار چمن ہے کی صورت میں منظر عام پر آیا۔ بانو قدسیہ کے ناولٹ عصری مسائل کی بھرپور عکاسی کرتے ہیں۔ اپنے ناولٹوں میں انہوں نے معاشرتی بیماریوں کو بیان کیا ہے۔ وہ اپنے دور کی معاشرتی زندگی کا گہرا مطالعہ کرتی ہیں اور لوگوں کی داخلی آسودگی، عدم تحفظ، بے اعتمادی، بے یقینی اور ان کے دکھوں اپنے ناولٹوں میں عمدہ انداز میں بیان کرتی ہیں جس کے ذریعے وہ لوگوں کو سلجھے ہوئے انداز میں ان کو ان کی خامیوں سے آگاہ کرتی ہیں اور انہیں اصلاح کی ترغیب دیتی ہیں۔ بانو قدسیہ معاشرے میں اعلیٰ اخلاق کی علمبردار ہیں۔ ان کے نزدیک آدمیت اور انسانیت بڑا اہم رشتہ ہیں وہ انسان دوستی پر یقین رکھتی ہیں۔ وہ اپنے معاشرے سے بے جانسی امتیازات، قومیت، رنگ اور مسلکی اختلافات کو مٹانا چاہتی ہیں۔ سلطانہ بخش لکھتی ہیں:



”ان کی کہانیوں میں اعلیٰ سوسائٹی کے چونچلے، ان کا منافقانہ رویہ، کھوکھلا پن اور ریاکاری بھی ہے اور مٹی پر سونے والے ننگے لوگوں، بلکتے بچوں اور بے علاج کھانستی لاشوں کے افسانے بھی ہیں“ (۵)

ہر ناولٹ کا موضوع منفرد اور دلچسپ ہے۔ جن میں انہوں نے قاری کی تربیت کرنے کے ساتھ ساتھ اسے اس کی خامیوں سے بھی آگاہ کیا ہے۔ بانو قدسیہ اپنے کردار ہمیشہ معاشرے کے عام لوگوں سے لیتی ہیں ہم جب بھی ان کی کسی کہانی کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ وہ ایک ہی کہانی میں طبقہ اشرافیہ اور نچلے طبقے کو لے کر ان کا موازنہ کرتی ہیں۔ جب ہم ان کی تصانیف کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں یوں محسوس ہوتا ہے کہ بانو قدسیہ معاشرے کے ہر طبقے اور ہر اچھائی و برائی پر نظر رکھے ہوئے ہیں۔ وہ اپنے ناولٹوں میں یہ بات واضح کرتی ہیں کہ ہمارا معاشرہ خصوصاً نوجوان نسل مغربی معاشرے سے ان بہت متاثر ہے وہ نوجوانوں کو یہ بات سمجھانا چاہتی ہیں کہ ہمیں اپنی مشرقی اقدار سے جڑے رہنا چاہیے اور مغرب کی عارضی چکا چونڈ کے پیچھے نہیں بھاگنا چاہیے کیونکہ جب ہم اپنی اقدار کو چھوڑ دیں گے تو تنزلی ہمارا مقدر بنے گا۔ ان کے یہ چار ناولٹ اردو ادب میں ایک اہم اضافہ ہیں۔ ان کے لکھنے کا انداز اتنا نرم اور اچھوتا ہے کہ قاری تحریر کو پڑھتے ہوئے اس میں کھو جاتا ہے۔ ہر ناولٹ کا ہر کردار ایک الگ کہانی پیش کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ انہوں نے معاشرے کے حساس پہلوؤں کو بھی موضوعِ سخن بنایا ہے۔ ڈاکٹر انور سدید نے کہا ہے کہ:

”وہ کلیوڈوسکوپ کو حرکت دے کر ہمیں پورے معاشرے کے رنگ برنگے منظر دکھاتی جا رہی ہیں“ (۶)

مادیت پرستی بھی ان کے ناولٹوں کا اہم موضوع ہے انہوں نے معاشرے کی اس خرابی کو قاری کے سامنے پیش کیا ہی کہ کس طرح آج کا دور مادیت پرستی کا شکار ہو کر اپنے رشتے کھوتا جا رہا ہے۔ مادیت پرستی دو محبت کرنے والوں کو جدا کرتی ہے جس کی مثال ہمیں ان کی چاروں ناولٹوں میں ملتی ہے۔

ان کا ناولٹ ”ایک دن“ ہمیں عام زندگی کی بھرپور عکاسی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ ان یہ ناولٹ قدسیہ ”ایک دن“ 1995ء میں شائع ہوا اور 108 صفحات پر مشتمل ہے۔ ناولٹ ”ایک دن“ کے ذریعے مصنفہ نے عشق و محبت کا ایک الگ ہی تصور پیش کیا ہے کہ محبت جیسا جذبہ اپنی تمام رعنائیاں رکھنے کے باوجود کچھ زمینی حقائق بھی رکھتا ہے اور یہ حقائق اتنے ناگزیر ہیں کہ ان کے بغیر انسان کی بقا مشکل ہی نہیں ناممکن ہو جاتی ہے۔ کہانی میں مردوں کی ازلی فطرت کا عکاس معظّم ہے کہ وہ



محبت کا دیوتا تو ہو سکتا ہے مگر اس کے ساتھ ہی وہ ایک انسان بھی ہے کہ جس کو صرف روحانی طور پر ہی نہیں جنسی طور پر بھی تشفی چاہیے ہوتی ہے اور اپنے اسی جذبے کی تسکین کے لیے وہ زر قاقا کے قریب جاتا ہے مگر زر قاقا، معظم کو تمام مردوں میں سب سے الگ سمجھتی ہے اور اس کو فرشتہ گردانتی ہے۔ مگر اس کا بھرم ٹوٹ جاتا ہے۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ یہ معظم کا قصور ہے تو یہ بت سراسر غلط ہے کیونکہ معظم جس حصول کے لیے زر قاقا کے پاس گیا وہ ایک فطری تقاضا ہے۔ دراصل معظم ایک فطری انسان ہے جو صرف ماورائی نہیں بلکہ زمینی حقائق کے ساتھ زندہ ہے۔ یہ سب معاملات اگر ہم ایک طرف کر کے معظم کی زر قاقا کے لیے محبت کا جائزہ لیں تو واضح ہوتا ہے کہ معظم زر قاقا سے سچی محبت کرتا ہے۔

ناولٹ کا آغاز ایک ریلوے اسٹیشن سے ہوتا ہے۔ ایک نوجوان جس کا نام معظم ہے جو کہ لاہور سے کراچی تک کا سفر کر رہا ہے اس کا یہ سفر بے جا نہیں ہے وہ اپنی خالہ زار زر قاقا جس سے وہ محبت کرتا ہے سے ملنے جا رہا ہے راستے میں معظم دیکھتا ہے کہ دو امریکن عورتوں کے ہاتھوں میں خالص سندھی نیل بوٹوں والی صراحی دیکھتا ہے تو اس کا دل چاہتا ہے کہ وہ یہی صراحیاں اپنی محبت زر قاقا کے لیے بھی خریدے مگر اس کی مجبوری یہ ہوتی ہے کہ اس کے پاس رقم نہیں ہے۔ معظم ایک ایسا کردار ہے جو غریب بلکہ یوں کہنا بہتر ہو گا کہ ایک نہایت پسماندہ کردار ہے جس کے پاس دولت نام کو نہیں لیکن زر قاقا سے محبت کرنے والا دل موجود ہے۔ لیکن چونکہ وہ مالی طور پر مضبوط نہیں ہے اس لیے اس مادیت پرست معاشرے نے اس خامی کو ایک ناسور بنا دیا ہے۔ ان صراحیوں کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے مجھ کے ذہن میں زر قاقا کی شبیہ ابھرتی ہے۔ وہ سوچتا ہے کہ زر قاقا بھی تو ان صراحیوں کی طرح نازک ہے۔ معظم چاہتا ہے کہ وہ اپنی نازک محبوبہ کے لیے اس جیسی نازک نازک صراحیاں لے کر جائے لیکن ایسا ممکن نہیں کیونکہ معظم کے پاس زر قاقا کے پاس جانے کے لیے پیسے بمشکل موجود ہیں اور سونے پر سہاگہ یہ کہ وہ چاہتا ہے کہ ٹیکسی میں زر قاقا کے پاس جائے تاکہ اس کا سفر فخر سے بلند ہو سکے معظم کا یہ رویہ زر قاقا کے لیے اس کی محبت کو واضح کرتا ہے۔ اسی طرح کے واقعات کے ذریعے بانو قدسیہ نے واضح کیا ہے کہ آج کا نوجوان معاشرے کے رسم و رواج اور مسائل کا سے دوچار ہے۔ وہ عورت کو ایک مکمل عورت ہونے اور مرد کو محافظ ہونے پر قائل کرتی ہیں۔ یہ ناولٹ اس بات کی وضاحت کرتا ہے کہ ہمارے معاشرے میں جہاں پیار اور محبت اہم ہیں وہیں پر پیسہ بھی معاشرے کی اہم ضرورت ہے۔ لیکن آگے چل کر ہم دیکھیں گے کہ زر قاقا کے سامنے یہ سب مادی چیزیں کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ معظم ایک معمولی سا پروفیسر ہے جو کہ اپنی خالہ زاد سے محبت کرتا ہے اور اسی محبت میں وہ لاہور سے کراچی تک کا سفر



کرتا ہے مگر اس کا یہ سفر رائیگاں جاتا ہے۔ زر قا بھی معظم کو چاہتی ہے لیکن وہ محبت میں جسمانی تقاضوں کو سمجھنے سے قاصر ہے۔ لیکن معظم کے لیے یہ ضرورت اب پانچ سال بعد اہم بن چکی ہے۔ دوسری طرف معظم کی خالہ ازرقا کی امی معظم کے مالی حالات ٹھیک نہ ہونے کی وجہ سے مجھے کاشکار ہیں۔ خیر کہانی آگے بڑھتی ہے معظم جب زر قا کے گھر پہنچتا ہے تو زر قا کو پہلے سے اپنا منتظر پاتا ہے اور یہ چیز اسے بہت مسرور کرتی ہے۔

جہاں قاری کو بانو قدسیہ کی تحریروں میں روحانیت ملتی ہے وہیں ایک دن ناولٹ بھی اس سے خالی نہیں۔ روحانیت انسان کی اندرونی حقیقت ہے یہ وہ موضوع ہے جو ہمیں مادیت پرستی سے بہت پرے لے جاتا ہے روحانیت وہ حقیقت ہے جو انسان کو اپنی روح سے جڑنے کا موقع دیتی ہے۔ ان کی عورت روحانی محبت کی قائل ہے۔ زر قا اور معظم کی محبت روحانیت سے پر ہے جس میں بڑا ہاتھ زر قا کا ہے وہ محبت میں جسمانی تعلق کو اہم نہیں سمجھتی بلکہ اسے بڑا گناہ سمجھتی ہے۔ بانو قدسیہ کے کرداروں میں ہمیں اپنے معاشرے کے مسائل نظر آتے ہیں یا وہ اپنے کرداروں کے ذریعے کچھ نہ کچھ پیغام ضرور دیتی ہیں اسی طرح زر قا کا کردار ایک روحانی کردار ہے۔ جو روحانیت سے بھرپور ہے بانو قدسیہ نے ایک جوان لڑکی کے کردار کے ذریعے سے روحانیت کو بیان کیا ہے جس سے ایک بات ہمارے سامنے واضح ہو جاتی ہے کہ روحانیت کا تعلق صرف بڑھاپے یا بزرگی سے نہیں ہے۔ زر قا کے ذریعے بانو قدسیہ نے دیکھایا ہے کہ ایک عورت کو جذبات کے معاملے میں کس قدر مضبوط ہونا چاہیے زر قا جذبات میں بہہ جانے والی لڑکی نہیں ہے بلکہ ایک مضبوط کردار عورت ہے۔ دوسری طرف معظم کے کردار کے ذریعے بانو قدسیہ نے بتایا کہ کس طرح جوانی میں جنسی جذبات بے قابو ہوتے ہیں اور انسان اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے اچھے برے کی تمیز کھودیتا ہے۔ لیکن ان کو حاصل کرنے کے لیے حلال طریقہ اپنایا جائے۔ اگر معظم زر قا سے اس قسم کا کوئی تقاضہ کرتا ہے اور زر قا اسے حلال طریقے سے پورا کرنے پر آمادہ ہو جاتی تو بہتر تھا لیکن اگر اس تقاضے کی بنا پر ہم معظم کو مجرم ٹھہرائیں تو یہ درست نہیں کیونکہ یہ ایک قدرتی تقاضہ ہے جیسے خدا نے انسان کے لیے بنایا ہے اور پیٹ کی بھوک کے بعد یہ بھوک شدید قسم کی ہے۔

اس کے علاوہ ہمیں ان کے ناولٹ میں رومانویت کی جھلک بھی نظر آتی ہے وہ بھی اس انداز میں کی معظم اور زر قا نظروں ہی نظروں میں محبت بھر جذبات کا تبادلہ کرتے ہیں اور یہ کہ معظم کو زر قا کے ہر انداز پر پیار آتا ہے۔ دوسرا جب



وہ معظم اور لیلیٰ کو دریا کے کنارے چہل قدمی کرتے وقت دیکھاتی ہیں کہ کس طرح لیلیٰ معظم کے لمس کو محسوس کرتی ہے اور صرف ایک لمس کی آگہی کی وجہ سے معظم کی محبت میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ رومانویت کی جھلک البتہ بہت مختصر ہے۔

اس ناولٹ میں انہوں نے غربت اور بے روزگاری کی نہایت عمدہ تصویر کشی کی ہے۔ انہوں نے ایک کردار جس کا نام لالو ہے کے ذریعے معاشرے کے غریب اور بے بس طبقے کو قاری کے سامنے پیش کیا ہے۔ یہ طبقاتی کشمکش ہمیں ان کے ہر ناولٹ میں نظر آتی ہے اگر ان کا ناولٹ ”پروا“ ہے تو اس میں بھی وہ دیکھاتی ہیں کہ کس طرح اختر اپنی محبت اور چچا کی بیٹی (جو دولت مند) کے درمیان فیصلہ کرنے میں دشواری محسوس کرتا ہے۔ ”موم کی گلیاں“ میں انہوں نے خرم کے ذریعے بتایا کہ کس طرح وہ بے روزگاری کی وجہ سے اپنی محبت سے محروم رہ جاتا ہے اسی طرح ”شہر بے مثال“ میں ظفر اپنی محبت سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے اس کی وجہ یہ کہ رشیدہ (جس سے ظفر محبت کرتا ہے) ظفر کے باپ جو کہ ایک مالدار شخص ہے اس کے جھانسنے میں آ جاتی ہے اس ناولٹ میں انہوں نے لالو کے ذریعے طبقاتی کشمکش کو بیان کیا ہے۔ طبقاتی کشمکش ان کی تحریروں کا اہم موضوع ہے جسے انہوں نے اپنے ہر ناولٹ میں ایک نئے اور عمدہ انداز میں بیان کیا ہے۔ اس ناولٹ میں لالو زر قاکے گھر میں چوری کرتا ہے اور اس کا سارا جہیز چرا کر لے جاتا ہے بعد میں جس کا سارا الزام معظم پر آتا ہے۔ ایک بڑا سوال یہ ہے کہ لالو بی چوری کیوں کرتا ہے؟ اس کی وجہ اس کی بہن ہے جو چچا کے ہاں مقیم ہے لالو اب زر قاکا کا جہیز چوری کر کے اپنی بہن کا جہیز بنائے گا تاکہ کسی اچھے گھر میں اس کا رشتہ ہو سکے۔ لیکن اس کا بڑا نقصان معظم اور زر قاکا کی ہمیشہ کی علیحدگی کی صورت میں سامنے آتا ہے۔ بطور قاری میرے لیے یہ بات نہایت افسردگی کا باعث بنی کہ محبت بھی معظم کے ہاتھوں گئی اور چوری کا الزام بھی آیا، لیکن وہیں پر یہ بات جان کر قاری پُر سکون ہو جاتا ہے کہ زر قاکا اس بات پر یقین نہیں کرتی کہ معظم چوری بھی کر سکتا ہے۔

بانو قدسیہ کا نظریہ محبت کے متعلق بہت واضح ہے وہ مشرقی محبت پر یقین رکھتی ہیں جو بغیر کسی لالچ اور ریا کے ہوتی ہے۔ ایک اور بات جو انہوں نے مشرقی محبت کے بارے میں واضح کی وہ یہ کہ صرف مشرقی محبت ہی پاک ہے انہوں نے اس بات کا تذکرہ ناولٹ میں زر قاکا اور اس کی بہن لیلیٰ کے ذریعے واضح کیا جب وہ فلم دیکھ کر واپس لوٹتی ہیں۔



”زر قاکہنی ٹکا کر بیٹھ گئی اور بولی _____“ لیلیٰ تم ابھی فسٹ ایئر میں ہو تمہیں ان باتوں کی سوجھ بوجھ نہیں میں جانتی ہوں کہ روحانیت صرف مشرق کے ورثے میں آئی ہے۔ صرف مشرق کی محبت پاک ہے“ (۷)

انہوں نے روحانیت کو اخلاقی، جذباتی اور روحانی تجربے کے طور پر پیش کیا ہے۔ بانو قدسیہ کے نزدیک محبت جسمانی تقاضوں سے بہت آگے کی چیز ہے ان کی محبت روحانیت سے پر ہے۔ ناولٹ میں مشرقی محبت یا روحانیت کو انہوں نے زر قاکہ کے کردار کے ذریعے پیش کیا ہے۔ زر قاکہ ایک مشرقی لڑکی ہے جس کے خیالات بھی پاک ہیں۔ اس کے سامنے دولت کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ وہ اپنے دور کے لوگوں کی طرح مادیت پرست نہیں ہے وہ معظم سے محبت کرتی ہے اور بغیر کسی لالچ اور ریا کے کرتی ہے۔ وہ معظم سے محبت تو کرتی ہے مگر اس سے کسی قسم کی جسمانی یا دنیاوی امید نہیں رکھتی وہ اس کے خطوں کو محفوظ رکھتی ہے۔ اردو ادب کے بہت سارے ادیب تقسیم ہندستان کو اپنی تحریروں میں بیان کرتے ہیں وہیں بانو قدسیہ بھی ہمیں اس دوڑ میں نظر آتی ہیں انہوں نے تقسیم کی بڑی کرب ناک تصویر اپنے ناولٹ میں بیان کی ہے۔ انہوں نے اس موضوع کو بڑی حساسیت اور گہرائی سے بیان کیا ہے۔ وہ جس طرح تقسیم کی ہولناکی کو بیان کرتی ہیں قاری اس درد کو محسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اپنے اس ناولٹ میں انہوں نے ۱۹۴۷ کے بعد کی ہولناکی تصویر پیش کی ہے۔ اس تقسیم کا اثر صرف جغرافیائی طور پر نہیں پڑا بلکہ یہ اس وقت کے لوگوں کے احساسات اور جذبات کے لیے ایک بڑا دھچکا تھا۔ بٹوارے کی اس کرب ناک کو انہوں نے ایک خاندان کے ذریعے بیان کیا ہے۔ جو ہجرت کر کے ہندوستان سے پاکستان آتا ہے ان کی یہ ہجرت نہ صرف جغرافیائی تھی بلکہ نفسیاتی اور جذباتی بھی تھی۔ بٹوارے کی کرب ناک کو انہوں نے معمولی انداز میں بیان کیا ہے۔ انہوں نے ناولٹ کے کرداروں کے ذریعے سے ہی اس وقت کی ہولناکی کو اس طرح بیان کیا ہے کہ قاری متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ انہوں نے تقسیم کو نہایت مختصر انداز میں اس حقیقت کو اس طرح جامع طور پر پیش کیا ہے کہ وہ قاری کے دل پر گہرا اثر چھوڑتا ہے۔ اس کرب ناک کو انہوں نے ایک منفی کردار کے ذریعے پیش کیا ہے بانو قدسیہ کا انداز اس قدر نرالہ ہے کہ ہمیں اس کردار سے نفرت کی بجائے ہمدردی محسوس ہوتی ہے۔ بانو قدسیہ نے اپنے اس ناولٹ میں محبت میں ناکامی کو معظم کے ذریعے دکھایا ہے۔ وہ زر قاکہ سے سچی محبت کرتا ہے اسے زر قاکہ کی دولت سے کوئی لگاؤ نہیں ہے۔ وہ زر قاکہ سے بہت



محبت کرتا ہے مگر ایک چھوٹی سی غلطی کی بنا پر اپنی محبت کھودیتا ہے۔ ایک تو اس لیے کہ وہ زرقا سے جسمانی تعلق کی بات کرتا ہے اور دوسرا اسی روز اس پر چوری کا الزام لگ جاتا ہے۔

اگر معظم زرقا سے سچی محبت کرتا تھا تو کھوٹ زرقا کی محبت میں بھی نہیں تھی جب معظم پر چوری کا الزام ثابت ہو گیا تو زرقا کی اماں نے حبیب میاں سے رپورٹ درج کروانے کا کہا تو زرقا نے حبیب سے رپورٹ نہ لکھوانے کا کہا۔ اس رپورٹ نہ لکھوانے کے بدلے میں اپنے من کو مارتے ہوئے اسے شادی کا کہتی ہے جس پر حبیب مرزا مان جاتا ہے کہ وہ رپورٹ درج نہیں کروائے گا۔ اس واقعہ نے زرقا کو توڑ کر رکھ دیا دوسری طرف معظم اپنی محبت کے کھوجانے کے غم کو دل میں لیے زرقا کے گھر کو چھوڑ کر چلا جاتا ہے۔ معظم چاہتا تو اتنی رات گئے گھر نہ چھوڑتا لیکن جب یہ زرقا کا تقاضا تھا کہ وہ اسی صورت معظم کی محبت کا یقین کرے گی جب وہ گھر چھوڑے گا تب معظم نے گھر چھوڑ دیا اور دوسری کوئی بات نہ سوچی۔ دوسری طرف زرقا کا شاید یہ خیال نہ تھا کہ سب کچھ اتنا اچانک ہو جائے اور وہ معظم کو ہمیشہ کے لیے کھودے گی۔ وہ چیزوں کو وقت دینا چاہتی تھی کہ شاید وقت کے ساتھ ساتھ وہ سب کچھ بھول جائے اور حالات اور دونوں کا رشتہ پہلے جیسا ہو جائے۔

”میرزا صاحب آپ مجھ سے شادی کرنا چاہتے ہیں“

حبیب میزا نے بوکھلا کر کہا۔۔۔ ”ہاں۔۔۔۔۔ زرقا۔۔۔۔۔ کیوں نہیں۔۔۔۔۔ دل و جان سے!“

”تو پھر آپ کو میری ایک شرط ماننا ہوگی۔۔۔“

”کہیے۔۔۔ جو شرط بھی ہوگی میں سر کے بل پوری کروں گا۔۔۔ فرمائیے“

زرقا نے آنکھوں میں آئے ہوئے آنسوؤں کو چھپانے کی خاطر منہ پرے کر لیا اور بمشکل بولی۔۔۔ ”اماں آپ کو تھانے میں رپورٹ

لکھوانے بھیجیں گے اور۔۔۔ اور آپ وہ رپورٹ نہیں لھوائیں گے“ (۸)

اگر ہم بانو قدسیہ کے اسلوب پر بات کرتے ہیں تو یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ وہ جب کوئی بھی تحریر لکھتی ہیں تو چونکہ وہ قاری کے لیے لکھتی ہیں اس لیے وہ خود قاری کی سطح پر آکر لکھتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب قاری ان کی کسی بھی تحریر کا مطالعہ کرتا ہے تو اس تحریر میں محو ہو کر رہ جاتا ہے۔ وہ بڑے بڑے اور پیچیدہ ترین موضوعات کو آسان زبان میں قاری کے سامنے پیش کر دیتی ہیں۔ ان کی تحریر جہاں معاشرے کی خامیوں کو سامنے لاتی ہے وہیں وہ اپنی جادوئی تحریر کے ذریعے قاری کو اس قابل بنادیتی ہیں کہ ان خامیوں سے چھٹکارا کیسے پایا جائے۔ عاصمہ روبینہ نے لکھا ہے کہ:



”ان کا تمام ادبی سفر اس بات کا گواہ ہے کہ وہ کہانی کے فن کو سمجھتی ہیں اور اپنے ایک

منفرد اور خاص اسلوب کے ساتھ کہانی کو بہت عمدہ انداز میں تراشی بھی ہیں“ (۹)

ادب کی کسی بھی صنف کی بات ہو اس میں الفاظ کے انتخاب اور استعمال کا ذوق بنیادی اہمیت کا حامل ہوتا ہے جو اس صنف کے مزاج اور فکر کی جہات کا تعین کرتا ہے۔ دیگر اصناف نثر کی طرح ناولٹ نگاری میں بھی زبان و بیان کی اہمیت مسلم ہے۔ اس لیے ناولٹ کی فنی باریکیوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے الفاظ کے استعمال کا سلیقہ ایک ادیب کی بہت بڑی کامیابی ہے۔ بانو قدسیہ کے ناولٹ زبان و بیان کے اظہار کی مختلف صورتوں پر قدرت رکھتے ہیں۔ انھوں نے اپنے ناولٹوں میں مناسب الفاظ و تراکیب کے استعمال سے نہ صرف اپنے عہد کے مخصوص مزاج کی عکاسی کی ہے بلکہ ناولٹ کے قارئین کو زبان کے نئے ذائقے سے بھی روشناس کرایا ہے۔ عفت افضل بانو قدسیہ کے اسلوبیاتی خصائص کا احاطہ اس طرح سے کرتی ہیں۔

”بانو قدسیہ کا انداز بیان بالکل سادہ اور سلیس ہے۔ ان کے کرداروں کا لب و لہجہ ان کے ماحول اور طبقے کے مطابق ہوتا ہے۔ وہ جس طبقے کا کردار پیش کرتی ہیں۔ مکالموں میں اسی طبقے کا طرز اظہار اور الفاظ استعمال کرتی ہیں۔ یہ الفاظ اس طبقے کی روزمرہ بول چال سے مطابقت رکھتے ہیں۔۔۔ وہ کہانی بیان کرتے ہوئے درمیان میں چھوٹے چھوٹے مکالموں کو جگہ دیتی ہیں۔ اس سے ایک خاص قسم کا تاثر ابھرتا ہے“ (۱۰)

بانو قدسیہ کے ناولٹوں میں زبان و بیان کا فن مسلسل ارتقاء پذیر نظر آتا ہے۔ ان کے ناولٹوں کی زبان سادہ، سلیس اور عام فہم ہوتی ہے وہ قاری کے لیے لکھتی ہیں تو قاری کی سطح پر آکر لکھتی ہیں۔ انہوں نے اپنے ناولٹ ”ایک دن“ میں جو زبان استعمال کی ہے وہ اسی طرح ہے جیسے دو مہذب لوگ آپس میں بات چیت کر رہے ہوں۔ ان کا مقصد قاری کے سامنے دقیق الفاظ استعمال کر کے اپنا مقام و مرتبہ بلند کرنا نہیں ہے بلکہ وہ معاشرے کی اصلاح چاہتی ہیں اس لیے اپنی تحریروں میں بھی وہی زبان استعمال کرتی ہیں جو قاری باسانی سمجھ سکے یہی وجہ ہے کہ ان کی تحاریر عوام میں مقبول ہیں۔

اس ناولٹ میں ہمیں ایک طرفہ محبت کا پہلو بھی نظر آتا ہے تاہم یہ نہایت مختصر واقع ہے۔ یہ واقعہ معظم اور لیلیٰ کے درمیان کا ہے۔ لیلیٰ جو زرقا کی بہن ہے معظم کی محبت میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ لیلیٰ کو یہ محبت بے جان و بے چین کر کے رکھ دیتی ہے اس کی محبت کا دورانیہ صرف ایک دن کا ہے سمندر کی سیر کے دوران اسے معظم کے ایک لمس کے ذریعے محبت کا احساس ہوتا ہے اس کے بعد وہ بے چین رہتی ہے گھر واپس آکر بھی یہی سوچتی رہتی ہے تاکہ رات کو بھی اسے یہ محبت چین نہیں لینے



دیتی وہ اس معاملے میں زر قا کو خوش نصیب سمجھتی ہے جسے معظم کی محبت میسر ہے بہر حال اس طوفانی محبت کا اختتام اس وقت ہوتا ہے جب معظم پر لالو کی، کی گئی چوری کا الزام لگتا ہے۔ ایک طرف محبت ایک جان لیو جذبہ ہے جسے بانو قدسیہ نے بڑے خوبصورت انداز میں اپنے ناولٹ میں بیان کیا ہے۔ انسان کو اس منہ زور جذبے کے آگے بے بس نہیں ہو جانا چاہیے بلکہ اپنے جذبات و احساسات پر قابو رکھنا چاہیے جیسے بانو نے لیلیٰ کی معظم کے لیے طوفانی محبت کو بیان کیا مگر جیسے ہی معظم ہر چوری کا الزام لگا تو اس کی محبت جھاگ کی طرح بیٹھ گئی۔ دوسری طرف زر قا جو معظم سے سچی محبت کرتی ہے اس الزام پر یقین نہیں کرتی بلکہ وہ ماں بہنوں سے بھی کہتی ہے کہ مجو ایسا نہیں کر سکتا اور اسی محبت میں وہ حبیب مرزا کو رپورٹ درج کروانے سے روکتی ہے۔ محبت ایک فطری جذبہ ہے اس لیے لیلیٰ کو قصور وار نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ یہ محبت ایک لمس سے شروع ہوئی۔ جب معظم، حبیب مرزا، زر قا اور اس کے گھر والے کلغٹن گھومنے جاتے ہیں وہاں ساحل سمندر پر زر قا، معظم اور لیلیٰ پانی میں ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کھڑے ہوتے ہیں تب لیلیٰ معظم کے ہاتھ کی حدت کو محسوس کرتی ہے جو اس نے پہلے کبھی نہیں کی ہوتی، لیکن معظم ان سب باتوں سے انجان ہے وہ صرف اور صرف زر قا سے محبت کرتا ہے۔

”مجو نے لیلیٰ کا ہاتھ پکڑ لیا۔ قدم قدم پر اس کا رنگ پھیکا پڑ جاتا اور وہ مجو سے کہتی

--- بس مجو بھائی اس بار میں لہر کے ساتھ ہی واپس چلی جاؤں گی۔۔۔ تو تو بالکل

چوہیا ہے لیلیٰ۔ میں نے تیرا ہاتھ جو پکڑ رکھا ہے“ (۱۱)

اس واقع کے بعد لیلیٰ کو لگتا ہے اب زندگی پہلے جیسی نہیں رہی پہلے اس کے لیے کالج، پروفیسر، کپڑے اور فیشن سب کچھ تھا لیکن اب وہ زندگی کو کچھ بدلا ہوا محسوس کر رہی ہے۔ اس ناولٹ میں بانو قدسیہ نے جگہ جگہ عورت اور مرد کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا اس بات کو بھی واضح کیا کہ عورت محبت کرتے وقت مرد کی مالی حیثیت نہیں دیکھتی۔ زر قا اور لیلیٰ دونوں بہنوں نے ایک معمولی پروفیسر (جس کی آمدنی انتہائی معقول ہے) سے محبت کی۔

بانو قدسیہ کی تحریر کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ معاشرے کی خامیوں، مسائل اور حالات و واقعات کو مشاہدے کی آنکھ سے دیکھتی ہیں۔ آپ نے بے مثال شائستگی سے مرد اور عورت کے رشتوں کا نفسیاتی تجزیہ کیا اور پھر سماجی مسائل کو اپنے تخیل کی خوبصورتی سے لفظوں اور جملوں کا لباس پہنا کر قاری کے سامنے پیش کیا ہے۔ بانو قدسیہ کی تحریروں میں ہمیں نفسیاتی رولمتی ہے وہ مرد اور عورت کے تعلق کو خاص طور پر نفسیاتی پیرائے میں بیان کرتی ہیں۔



بانو قدسیہ اپنی بات کو منطق اور دلیل سے بیان کرتی ہیں۔ ان کے ناول، افسانے اور ناولٹوں کے موضوعات معاشرے میں رہنے والے لوگوں کے مسائل ان کی اقدار سے متعلق ہے ہوتے ہیں وہ سے انداز میں اپنا مقصد قاری کے سامنے رکھتی ہیں اسی سے قاری متاثر ہو جاتا ہے۔ ان کے اسی سادہ انداز کی وجہ سے وہ عوام میں مقبول ہیں۔

حوالاجات

- ۱- عفت افضل، بانو قدسیہ: شخصیت اور فن، سندھ: ادارہ انشاء حیدر آباد، ۲۰۰۳ء، ص ۶۶
- ۲- عبدالوحید، بانو قدسیہ۔۔۔ روحانیت کا پرچارک، (مشمولہ) راوی (مجلہ)، گورنمنٹ کالج لاہور، جلد ۹۸، ۲۰۰۲ء، ص ۱۰۸
- ۳- انور سدید، ڈاکٹر، بانو قدسیہ: شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد، ۲۰۰۸ء، ص ۲۳
- ۴- انور سدید، ڈاکٹر، اردو ادب کی مختصر تاریخ، دہلی: عالمی میڈیا پرائیویٹ لیمیٹڈ، ۲۰۱۲ء، ص ۵۵۴
- ۵- سلطانہ بخش، ڈاکٹر، مرتب، پاکستانی خواتین کے افسانوی ادب میں عورتوں کے مسائل کی تصویر کشی، وزارت ترقی خواتین حکومت پاکستان، اسلام آباد، ۲۰۰۵ء، ص ۱۰۱
- ۶- انور سدید، ڈاکٹر، بانو قدسیہ: شخصیت اور فن، اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۲۰۰۸ء، ص ۵۳
- ۷- بانو قدسیہ، ایک دن، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۰ء، ص: ۸۹
- ۸- ایضاً: ۱۱۱، ۱۱۰
- ۹- عاصمہ روبینہ، مقالہ نگار، اشفاق احمد اور بانو قدسیہ کی افسانوی نثر میں حیوانی علامتوں کا تنقیدی جائزہ، مقالہ برائے ایم اے اردو، محزونہ جی سی یونیورسٹی فیصل آباد، سیشن ۱۰، ۲۰۰۸ء، غیر مطبوعہ، ص: ۱۵
- ۱۰- عفت افضل، بانو قدسیہ شخصیت اور فن، سندھ: ادارہ انشاء حیدر آباد، ۲۰۰۳ء، ص ۱۵۷
- ۱۱- بانو قدسیہ، ایک دن، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۰ء، ص: ۷۸